



**ATA Nº 5 / 2024 - DCNG (11.56)**

**Nº do Protocolo: 23062.051900/2024-71**

**Belo Horizonte-MG, 25 de outubro de 2024.**

**ATA DA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA NO ANO DE 2024 DA CONGREGAÇÃO DO CAMPUS NOVA GAMELEIRA DO CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS, REALIZADA EM AGOSTO DE 2024.** Às quatorze horas e trinta minutos do dia **oito de agosto de 2024**, na sala 101 do prédio Principal e sob a presidência do Prof. Marcos Fernando dos Santos, realizou-se a terceira reunião ordinária da Congregação do campus Nova Gameleira. Participaram da reunião de forma presencial o presidente e os conselheiros Gilmer Jacinto Peres (DM), Márcio Antônio dos Santos (TAE) e Márcio Expedito Guzzo (DEM). Participaram remotamente os conselheiros Claiston Cosme Damiano Ferreira (TAE), Cristina Guimarães César (DEC), Evandrino Gomes Barros (DECOM), Helena Nara Coelho de Souza (TAE), Jane Marangon Duarte (TAE), Marcus Tadeu Pinheiro Silva (DEEB), Mateus Gabriel Neves Fagundes (TAE), Reginaldo Braga de Sousa (DCSA) e Túlio Charles de Oliveira Carvalho (DEE). Como convidadas, participaram, presencialmente, Rosilene Nietzsche Dias (Coordenadora de Assuntos Acadêmicos) e, remotamente, Ana Carolina de Almeida (Diretora Adjunta). Os representantes do Departamento de Física (DF) e o representante titular do Departamento de Ciências Sociais Aplicadas (DCSA), justificaram previamente suas ausências. O presidente verificou que havia o quórum necessário para o início dos trabalhos e, cumprimentando a todos, apresentou a pauta da reunião com o seguintes assuntos: 1) Aprovação da ata anterior; 2) Processo de remoção 23062.009602/2024-89; 3) Proposta de Reorganização do Atendimento a comunidade acadêmica e do suporte às coordenações de cursos técnicos da graduação do campus Nova Gameleira; 4) Manejo de animais no campus, 5) Comunicação e informes. O Presidente, após a apresentação da proposta de pauta da reunião, franqueou a palavra aos membros, para manifestarem sobre eventual proposta de alteração na pauta. Não havendo, o presidente então colocou em votação a proposta de pauta que foi aprovada com 11 (onze) votos favoráveis, nenhum voto contrário e nenhuma abstenção. Dando continuidade à reunião, iniciando a apreciação da ata da reunião anterior (item 1), o presidente apresentou um pedido do professor Diego Mendonça para alteração do texto da sua fala na reunião passada, na qual participou como convidado. Porém, naquele momento, iria oportunizar aos participantes a manifestação para alteração de outras questões na ata. O Prof. Reginaldo Braga de Souza, representante do DCSA, disse que houve um erro material no encaminhamento de alteração de ponto de pauta, ocorrido na última reunião. Segundo ele, quando há um pedido de inclusão ou exclusão do item de pauta, como houve na reunião passada, o presidente deve colocar para votação e logo após, apresentar o resultado, o que, no entendimento dele, não ocorreu. O presidente informou que houve uma ponderação de que aquele ponto de pauta, devido à falta de mais informações, não teria uma discussão proveitosa e que solicitou que fosse incluído em reunião posterior melhor instruído. O presidente entendeu que, como não houve ponderação contrária, inclusive do proponente, que havia consenso sobre a não inclusão. Por esse motivo, colocou em votação a proposta de pauta original, que foi aprovada. Mas, dada a colocação do Prof. Reginaldo, propunha que a ata passasse por uma revisão, sendo apresentada

para análise na próxima reunião. Colocada em votação, a proposta foi aceita por 10 (dez) votos favoráveis, nenhuma abstenção e nenhum voto contrário. Logo após, o Presidente colocou em discussão o item 2 da pauta, que trata do processo de remoção 23062.009602/2024-89, a pedido da servidora Delaine da Consolação Couto Guilherme, do Departamento de Engenharia Civil (DEC) para o Programa de Pós-Graduação de Engenharia Civil (PPGEC). O presidente, observou que o processo seguiu corretamente a tramitação necessária, constante na Portaria DIR 813/2022. Oportunizando aos presentes à manifestação quanto ao assunto, a professora Cristina Guimarães César, representante do DEC, informou que o departamento era favorável à remoção da servidora Delaine para o PPGEC, pois já se encontrava trabalhando na secretaria do departamento a nova servidora concursada. Não havendo outra manifestação, o presidente colocou em votação o pedido de remoção que aprovado por 7 (sete) votos favoráveis, nenhum voto contrário e 1 (uma) abstenção. Resolvida essa questão, o presidente colocou em discussão o terceiro ponto de pauta, a Proposta de Reorganização do Atendimento à Comunidade Acadêmica e do Suporte às Coordenações dos Cursos Técnicos e de Graduação do campus. O presidente informou que, na última reunião, o Prof. Alexandre Zanni, representante do Departamento de Engenharia Mecânica (DEM), sugeriu e foi acatado que se comunicasse formalmente as coordenações de curso, os departamentos e também as Diretoria de Graduação (DIRGRAD) e de Educação Profissional e Tecnológica (DEPT), sobre a proposta, com solicitação da manifestação desses setores. O presidente informou que o projeto foi encaminhado por memorando e que recebeu algumas manifestações, que poderiam ser apresentadas, mas que passaria a palavra ao representante do DEM para exposição inicial, porque partiu dessa representação o pedido de vistas. Oportunizada a palavra, o professor Márcio Guzzo, representante do DEM, informou que foi realizada uma assembleia no departamento para discussão desse assunto. Ele relatou, que a coordenação do curso de Engenharia Mecânica ficou muito tempo sem secretário, mas que hoje já conta com um servidor para o atendimento da demanda do curso, que não é pequena. Expressou que o departamento está receoso com essa mudança, sobre perder os servidores e voltar a enfrentar os mesmos problemas do passado. Mas que entenderam que a proposta visava tirar das coordenações parte da carga de trabalho. Porém, por saberem que existem especificidades de cada curso, eles não sabiam se iria funcionar o que estava na proposta. Comunicou que a Coordenadora do Curso de Engenharia Mecânica não era favorável à implementação da proposta naquele momento. O presidente esclareceu que o objetivo da proposta era o de equalizar a carga de trabalho entre as Coordenações de cursos, porque algumas estavam muito sobrecarregadas de trabalho, enquanto outras, estavam melhor amparadas quanto aos serviços prestados pelos servidores lotados nos departamentos. E que iria, a partir daquele momento, expor as respostas recebidas dos departamentos e coordenações sobre a proposta. O presidente apresentou as manifestações do Departamento de Engenharia Elétrica (DEE), do Departamento de Computação, do Departamento de Engenharia Civil (DEC) e do Departamento de Eletrônica e Biomédica, todos favoráveis à proposta. O presidente apresentou a manifestação dos coordenadores de curso, que contém considerações positivas, preocupações e questionamentos sobre o projeto e seus impactos. O presidente informou que se reuniu com os coordenadores dos cursos de graduação ministrados no campus no dia 30 de julho, para esclarecimentos e discussão a respeito do projeto. Na oportunidade foi identificada a necessidade de ampliação do horário de funcionamento da nova Central de Atendimento. Os cursos, também funcionam em horário noturno, o que carecia de um atendimento neste horário, pelo menos no início do horário noturno. Na ocasião, o Presidente informou que a mudança significaria uma construção e não uma obra

pronta, ou seja, necessitaria ajustes, adequações e entendimentos posteriores quanto as questões que não foram pensadas e que certamente aparecerão. O presidente apresentou a manifestação da Coordenação de Engenharia Mecânica, que listou diversas atividades da coordenação e citou que a proposta é boa e ajudaria em parte de algumas tarefas, mas que a maioria continuaria a cargo do coordenador. E que, no entendimento daquela coordenação, a proposta deveria ser melhor discutida com os envolvidos. O presidente, encerrou a apresentação das manifestações com a do Departamento de Engenharia Mecânica, última enviada, com teor semelhante ao da Coordenação de Engenharia Mecânica. O Presidente informou ainda que solicitou da DIRGRAD e da DEPT, um parecer a respeito do projeto, que não foi recebido pela Diretoria do Campus. Esclareceu ainda, que as atividades que a Central de Atendimento executaria são aquelas que os servidores das secretarias das coordenações e dos departamentos já fazem hoje e que como já foi dito, a proposta visa uma centralização e organização dessas atividades. Após a explanação a respeito, o presidente franqueou a palavra para que os membros pudessem expressar opiniões a respeito. O Prof. Márcio Guzzo, representante do DEM, disse que os professores do departamento, entendiam que a DIRGRAD deveria propor a implantação deste projeto e não a Diretoria de Campus e outra questão levantada é que os servidores envolvidos nessa mudança deveriam ser ouvidos, pois, afinal, serão eles que seriam mudados de ambiente de trabalho. Logo após, o Prof. Reginaldo Sousa questionou a respeito da remoção dos servidores, se eles foram consultados. O presidente informou que havia três formas de remoção, a pedido, por solicitação da chefia imediata e de ofício, a última visando o interesse público. Uma vez decidido pela implantação do projeto, a Diretoria de campus solicitaria a remoção de ofício dos servidores envolvidos. O Prof. Reginaldo perguntou qual seria a carga horária de trabalho desses servidores. O presidente informou que entende que por ser um setor de atendimento ao público com funcionamento por mais de doze horas diárias, que os servidores fariam jus à jornada de 30 horas semanais, o que seria objeto de decisão posterior. O professor Reginaldo questionou quem responderia pela gestão do projeto. O presidente informou que seria a Coordenação de Assuntos Acadêmicos (CAA) no que diz respeito ao atendimento às coordenações e a Diretoria do campus no que diz respeito à Central de Atendimento. Não havendo outros questionamentos, o presidente solicitou autorização para conceder a palavra à Coordenadora de Assuntos Acadêmicos, Prof. Rosilene Dias, uma vez que ela participava da reunião como convidada. Não havendo objeção dos conselheiros, a palavra foi concedida e a professora disse que um projeto piloto já estava sendo implementado, com a anuência da DIRGRAD e das Coordenações dos cursos de graduação, sendo atendidas três coordenações, com o recebimento de documentos e instrução dos processos de dispensa de disciplinas. Inicialmente foram demandados 60 processos e, no segundo semestre, foram recebidos 90 processos, que depois de finalizados foram encaminhados às respectivas coordenações. Informou ainda que, atualmente, a CAA tem realizado atividades que, de acordo com o projeto, passarão para a Central de atendimento (CAT), como a confecção do cartão de identificação. Quanto ao atendimento da CAA, ela disse que estava funcionando bem, indo até às 21 horas e sem reclamações. Ressaltou que o projeto não prevê interferência nas decisões das coordenações de curso e que o trabalho será de apoio burocrático. O presidente esclareceu que a Central de Atendimento será um local de atendimento de primeiro nível, para recebimento das demandas, processos, solicitações. E que o apoio técnico às coordenações será feito pela CAA, dando sequência ao que já é feito atualmente, de acordo com a exposição da professora Rosilene. O presidente perguntou se alguém gostaria de fazer outros questionamentos e, não havendo, disse que colocaria em

votação. O Prof. Márcio Guzzo, representante do DEM, declarou o voto contrário à aprovação do projeto, explicando que, no entendimento do departamento, seria aconselhável amadurecer a ideia para implantação. Também o Prof. Reginaldo Sousa, representante do DCSA, declarou voto contrário à implantação do projeto, por orientação do departamento. O presidente, então, colocou em votação o projeto, que foi aprovado por 9 (nove) votos favoráveis, 2 (dois) votos contrários e nenhuma abstenção. Dando sequência, o presidente informou que já havia sido vencidas duas horas de reunião e, por esse motivo, propunha que o próximo item da pauta, Manejo dos animais no Campus, fosse discutido na próxima reunião. Colocada em votação, a proposta foi aprovada por 9 (nove) votos favoráveis, sem abstenções ou voto contrário. Quanto aos informes, o presidente propôs que a próxima reunião seja no dia 30 de agosto, sexta-feira, e solicitou à Congregação a autorização para concessão da palavra à Diretora Adjunta, Ana Carolina, para falar sobre a Mostra de Cursos. Sendo concedida a palavra, a Diretora informou que a mostra seria realizada de 26 a 30 de agosto. Disse que os departamentos foram convidados a participar da elaboração do evento com o envio de um representante e que, nesse ano, como forma de identificação, contaria com o preenchimento de um formulário para controle de presença, tanto dos expositores quanto dos colaboradores. Informou ainda que os materiais de divulgação já estavam prontos e que seria iniciada a montagem da infraestrutura. E que já estavam abertas as inscrições para monitores e expositores. Por fim, informou que a divulgação do evento estava sendo feita nas páginas do CEFET-MG e do campus e com envio de material impresso e contato telefônico com as escolas. Logo após, o presidente, como último informe, comunicou que no dia 22 do mês de agosto haveria a mudança no contrato da empresa prestadora de serviços de limpeza e conservação do campus. Desta forma, o presidente, agradecendo a participação de todos, declarou encerrada a reunião, cuja ata, após aprovada, será assinada por todos os conselheiros presentes.

**(Assinado digitalmente em 25/10/2024 11:00 )**

CLAISTON COSME DAMIAO FERREIRA  
ASSISTENTE DE LABORATORIO  
CADNG (11.56.02)  
Matrícula: 1068845

**(Assinado digitalmente em 29/10/2024 11:35 )**

CRISTINA GUIMARAES CESAR  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DEC (11.56.07)  
Matrícula: 1609876

**(Assinado digitalmente em 04/11/2024 09:10 )**

EVANDRINO GOMES BARROS  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DECOM (11.56.03)  
Matrícula: 2606264

**(Assinado digitalmente em 27/10/2024 11:58 )**

GILMER JACINTO PERES  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DCNS (11.55)  
Matrícula: 1732613

**(Assinado digitalmente em 05/11/2024 13:45 )**

HELENA NARA COELHO DE SOUZA  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
CGRAI (11.36.05)  
Matrícula: 3000995

**(Assinado digitalmente em 25/10/2024 13:34 )**

JANE MARANGON DUARTE  
BIBLIOTECARIO-DOCUMENTALISTA  
BIBNG (11.56.01.01)  
Matrícula: 1040285

**(Assinado digitalmente em 29/10/2024 11:41 )**

MARCIO ANTONIO DOS SANTOS  
TECNICO DE LABORATORIO AREA  
DEE (11.56.08)  
Matrícula: 1681052

**(Assinado digitalmente em 14/11/2024 19:25 )**

MARCIO EXPEDITO GUZZO  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DEM (11.56.09)  
Matrícula: 2144100

**(Assinado digitalmente em 28/10/2024 12:30 )**

MARCOS FERNANDO DOS SANTOS  
DIRETOR - TITULAR  
DCNG (11.56)  
Matrícula: 1373017

**(Assinado digitalmente em 25/10/2024 11:22 )**

MARCUS TADEU PINHEIRO SILVA  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DEEB (11.56.12)  
Matrícula: 315885

**(Assinado digitalmente em 28/10/2024 21:08 )**

MATEUS GABRIEL NEVES FAGUNDES  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
PPGEM (11.52.18)  
Matrícula: 3296903

**(Assinado digitalmente em 25/10/2024 18:22 )**

REGINALDO BRAGA DE SOUSA  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DCSA (11.56.04)  
Matrícula: 2118502

**(Assinado digitalmente em 14/11/2024 18:24 )**

TULIO CHARLES DE OLIVEIRA CARVALHO  
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO  
DEE (11.56.08)  
Matrícula: 2465363

Visualize o documento original em <https://sig.cefetmg.br/public/documentos/index.jsp>  
informando seu número: **5**, ano: **2024**, tipo: **ATA**, data de emissão: **25/10/2024** e o código de  
verificação: **9717f4c502**